

## **О результатах краевой диагностической работы по читательской грамотности для выпускников начальной школы с ОВЗ, обучающихся по АООП, в 2023/24 учебном году**

### **Особенности оценки читательской грамотности детей с ОВЗ**

В международных исследованиях качества чтения и понимания текстов читательская грамотность определяется как «способность понимать и использовать письменную речь во всём разнообразии её форм для целей, требуемых обществом и (или) ценных для индивида»<sup>1</sup>.

Но у детей с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ) процесс чтения, обработки информации, формулирования своего понимания имеет выраженную специфику, которую необходимо учитывать и при формировании, и при оценке читательской грамотности. Например, многие дети с расстройствами аутистического спектра (РАС) зачастую не понимают метафоры и другие иносказания и не могут формулировать развёрнутые высказывания. Слепым детям непонятны слова, описывающие свет и цвета, к тому же графическую информацию (схемы, таблицы, фотографии и т.п.) невозможно передать рельефно-точечным шрифтом.

Это значит, что для детей с разными нозологиями, обучающихся по разным вариантам адаптированных основных образовательных программ (далее АООП), нужно по-особому отбирать тексты для чтения, при этом исключать какие-то виды текстов, например, рисунки, диаграммы, таблицы и т.п., какие-то типы заданий и даже некоторые читательские умения.

С 2019 года для учеников с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся по АООП, КГКСУ «Центр оценки качества образования» в сотрудничестве со специалистами краевых государственных образовательных организаций, обучающихся по АООП, разрабатывает особые варианты краевой диагностической работы по читательской грамотности (КДР4). Они предназначены для выпускников начальной школы (в некоторых образовательных организациях это ученики 4-го, в других – 5-го класса) и учитывают имеющиеся ограничения.

В 2023/24 учебном году по той же модели были разработаны новые варианты КИМ для всех групп детей, обучающихся по АООП, которые выполняли дети с ОВЗ во всех муниципальных образованиях Красноярского края.

Школам были предоставлены три варианта:

- вариант 3 – для обучающихся с задержкой психического развития; для глухих и слабослышащих детей; для слабовидящих детей; для обучающихся с тяжёлыми нарушениями речи;
- вариант 4 – для обучающихся с расстройствами аутистического спектра; нарушениями опорно-двигательного аппарата (в первую очередь для детей, которым трудно писать);
- вариант 5 – для слепых обучающихся.

Варианты 3 и 5 очень похожи: они построены на одном и том же тексте Людмилы Петрановской, но в тексте и заданиях 5-го варианта исключены понятия и выражения, требующие от ребёнка образного представления, и некоторые нечасто встречающиеся слова. Вариант 5 адаптирован для перевода в шрифт Брайля.

Все варианты включали один сплошной текст общим объёмом около 450 слов и 15 заданий к нему, оценивающие сформированность двух групп читательских умений:

- 1) поиск информации в тексте;
- 2) понимание и анализ информации.

---

<sup>1</sup> Цит. по Цукерман Г. А., Ковалева Г. С., Кузнецова М. И. Победа в PIRLS и поражение в PISA: судьба читательской грамотности 10–15-летних школьников // Вопросы образования. 2011. № 2. – С. 126.

Задания на использование информации из текста для решения новых учебных или практических задач ученикам с ОВЗ не предлагались.

По результатам КДР4 для учащихся с ОВЗ определяются только две группы учеников: достигшие базового уровня и не достигшие базового уровня. Это не означает, что никто из этих учеников не показал результат, который можно было бы отнести к повышенному уровню достижений. Этот уровень не выделялся из-за недостаточного количества в работе заданий повышенного уровня трудности. Шкала уровней КДР4 для детей с ОВЗ не совпадает со шкалой уровней КДР4 для остальных участников краевой процедуры.

### **Чем интересны результаты учеников с ОВЗ в 2023/24 учебном году?**

Ученику, выполнявшему 3-й или 4-й вариант работы, присваивался базовый уровень, если он получил за работу не менее 10 баллов.

Ученику, выполнявшему 5-й вариант работы, присваивался базовый уровень, если он получил за работу не менее 8 баллов.

Кроме этого, для каждого ученика рассчитывались такие показатели, как:

– **успешность выполнения всей работы** (отношение баллов, полученных обучающимся за выполнение работы, к максимальному возможному баллу, выраженное в процентах);

– **успешность выполнения заданий по группам умений** (отношение баллов, полученных обучающимся за выполнение заданий, оценивающих сформированность умений каждой группы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение заданий этой группы, выраженное в процентах).

Данные по выполнению вариантов 3 и 5 КДР4 для детей с ОВЗ, приведённые в таблице, нельзя сравнивать между собой, так как эти варианты изначально не могли быть параллельными. Они составлены для обучающихся с разными нозологиями.

Таблица 1

Основные результаты выполнения КДР4 для детей с ОВЗ по вариантам

Вариант	Успешность выполнения всей работы	Успешность выполнения заданий по 1-й группе умений	Успешность выполнения заданий по 2-й группе умений	Средний процент показавших базовый уровень	Средний процент показавших уровень ниже базового
Вариант 3	64 %	58 %	67 %	83 %	17 %
Вариант 4	65 %	63 %	66 %	81 %	19 %
Вариант 5	58 %	50 %	67 %	100 %	0 %

Количество учеников, выполнявших варианты 3–5, заметно различается, что отражается на общих показателях. При этом чем меньше количество выполнявших тот или иной вариант, тем в большей степени полученные результаты зависят от индивидуальных характеристик учащихся. Соответственно, эти результаты нельзя использовать для сравнения разных групп участников процедуры даже при соблюдении условия параллельности вариантов. Количество участников, выполнявших разные варианты работы, представлено в таблице 2.

Таблица 2

Количество участников КДР4 для детей с ОВЗ, выполнявших разные варианты работы

Вариант	Количество учеников, выполнявших КДР4
Вариант 3	1843
Вариант 4	298
Вариант 5	2

Приведём статистику выполнения заданий 3-го и 4-го вариантов и рассмотрим основные трудности учеников. Данные по варианту 5 не приводятся, поскольку его в крае выполняли только два ученика.

Таблица 3

Средний процент выполнения заданий 3 и 4 варианта

3-й вариант		4-й вариант	
Задания на 1-ю группу умений «Поиск информации в тексте»	Задания на 2-ю группу умений «Понимание и анализ информации»	Задания на 1-ю группу умений «Поиск информации в тексте»	Задания на 2-ю группу умений «Понимание и анализ информации»
№ 2 – 67 %	№ 1 – 61 %	№ 2 – 61 %	№ 1 – 57 %
№ 3 – 54 %	№ 5 – 85 %	№ 3 – 64 %	№ 5 – 59 %
№ 4 – 89 %	№ 7 – 61 % (повышенный уровень трудности)	№ 4 – 59 %	№ 7 – 62 % (повышенный уровень трудности)
№ 6 – 57 %	№ 8 – 42 %	№ 6 – 60 %	№ 8 – 56 %
№ 15 – 17 %	№ 9 – 69 % (повышенный уровень трудности)	№ 15 – 90 %	№ 9 – 57 % (повышенный уровень трудности)
	№ 10 – 71 % (повышенный уровень трудности)		№ 10 – 59 % (повышенный уровень трудности)
	№ 11 – 47 %		№ 11 – 56 %
	№ 12 – 90 %		№ 12 – 60 %
	№ 13 – 60 % (повышенный уровень трудности)		№ 13 – 63 % (повышенный уровень трудности)
	№ 14 – 65 %		№ 14 – 58 %

По итогам работы 2023/24 учебного года нельзя сказать, что задания, направленные на определение освоения первой группы читательских умений, даются учащимся легче, чем задания на вторую группу читательских умений. Среди заданий варианта 3 встречаются как достаточно простые, так и сложные для учеников: например, с заданием № 4 (1-я группа читательских умений) успешно справились 89 %, а с заданием № 15 – только 17 % участников. Примерно такая же картина сложилась и по заданиям, направленным на диагностику 2-й группы читательских умений: таких заданий в работе вдвое больше, чем заданий на 1-ю группу умений, но среди них также есть как сравнительно простые (задание № 12 – 90 % учеников справились с ним, задание № 5 – его успешно выполнили 85 % учащихся), так и довольно сложные (задание № 11 выполнили лишь 47 % участников).

В то же время среди работ варианта 4 в целом разброс по успешности выполнения меньше, чем по варианту 3: более половины учащихся успешно выполнили задания как на 1-ю, так и на 2-ю группу умений. Сравнительно простым оказалось лишь задание № 15 на 1-ю группу читательских умений (с ним справились 90 % четвероклассников, выполнявших вариант 4).

В 3-м варианте со всеми заданиями повышенного уровня трудности (№№ 7, 9, 10, 13) справились от 60 до 71 % учащихся. В 4-м варианте с заданиями повышенной трудности справились от 57 до 63 % учеников.

## Достижения и трудности детей с ОВЗ в области читательской грамотности

(на примере варианта 3)

По 10 заданиям в 3-м варианте средний процент выполнения составил не менее 60 %. То есть эти задания оказались достаточно лёгкими для большинства учеников, выполнявших указанный вариант работы. Среди этих заданий есть задания и на 1-ю, и на 2-ю группу умений – соответственно, можно сказать, что достаточно большая группа учащихся может не просто искать информацию, но и анализировать, обобщать её, делать выводы и т.д. Причём среди этих заданий встречаются также задания повышенного уровня сложности.

Наиболее лёгкими в 3-м варианте оказались 3 задания, по ним средний процент выполнения составил более 80 %. В этой группе также наблюдаются задания на обе группы читательских умений.

Приведём два примера.

*Умение устанавливать причинно-следственные связи на основе явной информации.*

**Задание 5.** Из-за чего люди больше всего устают при письме? Отметь **две причины**, о которых говорится в тексте.

- 1) Они неправильно держат ручку.
- 2) Их отвлекают кошки или другие животные.
- 3) У них может быть неудобное рабочее место.
- 4) Им приходится писать по точкам.

Справились 85 % учеников, выполнявших 3-й вариант.

Комментарий. Во всех предложенных на выбор вариантах ответов упоминается то, что в том или ином виде встретилось ученику в тексте, но в двух вариантах акценты смещены на частные обстоятельства, известные ребятам по обыденному опыту (от письма отвлекают домашние животные, что может способствовать усталости; в начале обучения грамоте детям приходится писать по точкам, это требует напряжения и потому также может утомлять), что привлекает внимание и может повлиять на выбор ответа: если ученик не вздумался ни в содержание текста, ни в формулировку вопроса, то он может предпочесть эмоционально ярко окрашенные образы, не обратив внимания на два правильных ответа, хотя настоящие причины усталости при письме прямо описаны в том фрагменте текста, где даны советы по улучшению почерка. Надо заметить, что большинство школьников (85 %), обучающихся по АООП и выполнявших 3-й вариант, смогли верно выделить из предложенного текста то, что приводит к усталости при письме, не отвлекаясь на ложные причины.

*Умение делать выводы на основе явной информации.*

### Фрагмент текста

**Частый отдых.** Не дожидайся, когда пальцы начнут болеть от усталости. Чаще давай им отдых: взмахни, потряси, сделай гимнастику. Потри каждый пальчик, погладь кошку или кусочек меха. Поставь на стол банку с камешками или горошинками и перебирай их, когда устаёшь. Побалуй свои пальчики приятными прикосновениями – ведь они так старались!

**Задание 12.** Для чего автор предлагает во время письма гладить кошку? Обведи номер **одного** верного ответа.

- 1) чтобы кошка не скучала

- 2) чтобы не так скучно было делать уроки
- 3) чтобы сделать приятное своим пальчикам
- 4) чтобы кошка была не такой взъерошенной

Справились 90 % учащихся, выполнявших 3-й вариант.

Комментарий. Верный ответ предполагает, что ученик может связать один из способов снять лишнее напряжение с пальцев и обобщённый смысл всех предложенных способов, и при этом ему удаётся удержать общее содержание текста, в котором не говорится ни о скуке, ни о взъерошенной кошке.

Для формирования читательской грамотности необходимо привлекать внимание учащихся в том числе и к средствам связи предложений в тексте, давать им задания, в которых требуется высказать сложную мысль, не укладывающуюся в рамки одного предложения, а затем обсуждать способы связи внутри текста, позволяющие проследить ход рассуждений и выразить общий смысл с учётом различных деталей, подробностей.

Теперь рассмотрим основные трудности.

### **1-я группа читательских умений**

Общее понимание текста, ориентация в тексте (эта группа умений включает понимание основных фактов, темы текста, поиск в тексте информации, представленной в различном виде).

Умение находить в тексте явную информацию.

Фрагмент текста. Подключай воображение. Если человек ненавидит писать, красивые строчки у него никогда не получатся. Попробуй свои неровные букочки... пожалеть. Представь, что они намокшие взъерошенные ветром птички. И ты можешь их согреть и аккуратно посадить в рядок. Поверь, они сразу станут симпатичнее.

**Задание 15.** Как автор советует относиться к своему почерку, своим буквам? Выпиши из текста одно слово.

Справились 17 % учеников, выполнявших 3-й вариант.

Комментарий. С этим заданием справились лишь 17 % учеников, оно оказалось самым трудным для выполнявших 3-й вариант. При этом для правильного ответа на него требовалось обратить внимание на достаточно яркий фрагмент: «Попробуй свои неровные букочки... пожалеть», который отличается особой интонацией.

Учитывая трудности ребят, выполнявших 1-й и 2-й варианты работы, в заданиях, связанных с формулированием описания черт характера и чувств героев текстов, можно предположить, что в учебном процессе основные акценты делаются на рациональном содержании, а переживания и особенности личности героя часто остаются в тени. В то же время для полноценного воспитания и личностного развития необходима работа над эмоциональным интеллектом учащихся, который в частности состоит и в умении распознавать и называть как свои, так и чужие чувства и эмоции. Для того чтобы обсуждать с подростком сложный внутренний мир и непростые жизненные обстоятельства, нужен язык, описывающий переживания и состояния души, и формировать словарь подобной тематики надо с детства – тем более что умение рассуждать, например, о чувствах героев изучаемых литературных произведений без богатого словарного запаса затруднительно.

## 2-я группа читательских умений

*Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста (эта группа умений включает анализ, интерпретацию и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на её основе сложных выводов и оценочных суждений).*

Эта группа умений связана с наиболее распространёнными трудностями учеников.

Одним из самых трудных в 3-м варианте оказалось задание, где требовалось понять значение местоимения на основе контекста.

**Задание 8.** **Найди** в конце текста предложение «Поверь, *они* сразу станут симпатичнее». Что означает **в этом предложении** слово «они»? \_\_\_\_\_ Справились 42 %.

Комментарий. *Задание № 8 направлено на умение понимать и анализировать информацию – в данном случае соотносить местоимение с объектом, на который оно указывает. И хотя оно не является заданием с повышенным уровнем трудности, с ним справляются менее половины четвероклассников.*

*Для правильного выполнения этого задания ученику необходимо внимательно следить за ходом рассуждений, удерживая в оперативной памяти несколько предметов обсуждения и соотнося с ними упоминаемые характеристики и действия. Такие умения развиваются и тренируются при групповом обсуждении ситуаций и событий, в которых заняты несколько действующих лиц, а также при пересказе сложных сюжетов одноклассникам, которые могут задавать уточняющие вопросы, добываясь согласованного понимания. Также полезными могут оказаться задания на создание собственных коротких текстов, описывающих события с несколькими героями или однотипные объекты, для различения которых понадобятся сложные конструкции, включающие в том числе и местоимения, синонимы и синонимичные конструкции, заменяющие прямое название объекта.*

*При этом важно удерживать фокус внимания не только на содержании ответа, но и на используемых учениками средствах связи, приёмах и способах выражения собственных мыслей, обсуждая и оценивая их с точки зрения точности выбора, уместности, полезности для решения коммуникативной задачи.*

Чуть лучше справились учащиеся с заданием № 11, направленным на умение устанавливать причинно-следственные связи на основе явной информации.

**Задание 11.** Как автор объясняет, почему рисование помогает научиться красиво писать? Обведи номер **одного** верного ответа.

- 1) При рисовании рука расслабляется и отдыхает.
- 2) От рисования движения руки становятся точными и ловкими.
- 3) Рисование помогает не совершать при письме ошибок.
- 4) Так можно развивать другие таланты и не переживать из-за почерка.

Справились 47 %.

Комментарий. *Это задание однобалльное, оно имеет базовый уровень трудности, при этом является заданием с выбором ответа. Для правильного выполнения задания ученику нужно понять связь между рисованием и тренировкой красивого письма. Однако почти половина учащихся не смогли выделить эту связь из содержания текста.*

*Предложенные варианты ответа наряду с верным суждением содержат неточности, отвлечённые рассуждения, а также противоречат основной идее текста о том, что над почерком нужно работать. Чтобы удержаться в русле высказываемых в тексте мыслей, ученик должен уяснить как его общее содержание, так и частные способы решения проблемы освоения искусства каллиграфии.*

Умение точно подбирать аргументы, привычка объяснять и доказывать своё мнение формируются в совместном обсуждении выполнения учебных задач на разных предметах и могут оказаться полезными как при выполнении подобных заданий, так и в общей ученической практике. Решение множества коммуникативных задач зависит именно от способности ясно изложить свою мысль и подтвердить её логичными и внятно сформулированными доказательствами, что важно и в профессиональной, и в частной жизни.

Почти две трети учащихся справились с заданием повышенного уровня сложности № 7, нацеленным на диагностику умения делать выводы на основе информации из текста.

**Задание 7.** Автор текста хочет, чтобы ребята с плохим почерком не отчаивались. Что он написал, чтобы подбодрить таких ребят? Обведи номер **одного** верного ответа.

- 1) У многих писателей и учёных ужасный почерк.
- 2) Бывает, что человек старается, но быстро устаёт.
- 3) В старших классах придётся много писать.
- 4) Не дожидайся, когда пальцы начнут болеть от усталости.

Справились с заданием 61 % учащихся.

Комментарий. Это задание имеет повышенный уровень трудности, однако с ним справляются более половины ребят, выполнявших 3-й вариант. Для выбора верного ответа ученик должен уметь определять цель и характер высказывания: в качестве альтернативы правильному варианту предлагались высказывание инструктивного характера, неутешительный прогноз и констатация неприятного факта.

Научить делать правильные выводы можно только с помощью практики, а для этого педагогам нужно чаще предлагать учащимся вопросы и задания, требующие рассуждений с применением законов логики, пояснений того, на основе каких посылок сделано то или иное умозаключение, подтверждения и доказательства высказанного мнения.

Ещё одно задание, связанное с умением делать выводы, также оказалось трудным более чем для трети четвероклассников – это задание № 13.

**Задание 13.** Женя хочет порисовать, чтобы улучшить почерк. Что ей полезнее всего нарисовать? Обведи номера **двух** ответов.

- 1) большого слона
- 2) дерево с листьями
- 3) узорный ковёр
- 4) корабль с парусом

Справились 60 % учеников.

Комментарий. Задание проверяло умение делать выводы на основе явной информации. Для правильного выполнения нужно было не только понять основной смысл рекомендаций по улучшению почерка, приведённых в тексте, но и смоделировать ситуацию, описанную

в задании. И 40% четвероклассников не смогли соотнести характер действий с тем навыком, который можно тренировать с их помощью.

Очевидно, в учебной работе должно быть больше заданий, требующих погружения в ситуацию, анализа различных её характеристик и выделения из них наиболее важных, способных повлиять на исход описываемых в задаче событий.

Простой пример таких заданий – это обычные текстовые математические задачи, с решением которых ученики достаточно часто испытывают затруднения при государственной итоговой аттестации в 9-м классе. Эксперты отмечают недостатки в умении моделировать условия задачи у выпускников основной школы, а это значит, что этому умению должны быть посвящены не только уроки математики, но и занятия по другим предметам: проблемные вопросы следует формулировать для учащихся всех возрастов и на окружающем мире, и на биологии, и на истории, и на литературе, и на других предметах. Развитию воображения и способности внимательно изучать и анализировать контекст учебной задачи (не только математической!) помогают нестандартные вопросы, над которыми интересно подумать вместе с одноклассниками. Если вопрос не имеет единственного или однозначного верного ответа, он может стать отличным материалом для учебной дискуссии, которая заставит ученика вдуматься в формулировку вопроса и в контекст задания.

Несмотря на то что в некоторых случаях невысокий результат можно объяснить определёнными дефицитами когнитивной сферы, индивидуальными особенностями восприятия или речевого развития ученика, задача развития мыслительных способностей всех учащихся остаётся по-прежнему актуальной.

Способность учиться, которую формирует начальная школа, тесно связана с читательской грамотностью и является основой для дальнейшего образования и всего процесса развития.

## **Над чем необходимо работать в следующем учебном году**

Результаты КДР4 для учащихся с ОВЗ говорят о том, что большинство выпускников начальной школы с ОВЗ – не менее 80% из более чем двух тысяч учащихся, участвовавших в работе, – достигают базового уровня читательской грамотности, то есть читают достаточно хорошо, чтобы работать с учебными текстами по разным предметам в основной школе.

Начальная школа учит детей с разными нозологиями ориентироваться в тексте, находить в нём информацию, но при этом отмечаются дефициты в умениях, связанных с поиском, обработкой и анализом информации, в том числе с установлением причинно-следственных связей, с формулированием самостоятельных выводов и т.п.

И при этом для существенной доли учеников с ОВЗ читательские умения не могут стать ресурсом для обучения в основной школе. Этим учащимся необходима конкретная помощь в преодолении их проблем, причём не только со стороны узких специалистов, но и со стороны педагогов, занимающихся обучением предмету.

Общие подходы к развитию читательских умений включают следующее.

### *Поиск информации*

Не стоит излишне облегчать школьнику интеллектуальную задачу: даже ученик второго-третьего класса способен ответить на вопросы, которые требуют узнавания информации, выраженной по-разному, иными словами и словесными конструкциями. Важно использовать и противоположную операцию: на уроках русского языка с детьми подбирать и записывать разные варианты ответа на один и тот же вопрос. Это развивает активный словарь детей, обогащает выбор

синтаксических конструкций, используемых в письменной речи, в том числе и для выражения различных логических связей и описания мыслительных процессов. Причём в заданиях на поиск информации не стоит ограничиваться выбором какого-то одного стиля текста: полезно искать однотипную информацию в художественных, научно-популярных, учебно-справочных текстах.

Задания на поиск и воспроизведение информации важны, они помогают ближе познакомиться с текстом, но они не должны преобладать на уроке, достаточно будет уделять им немного внимания систематически, не упуская такую возможность, но и не ограничивая учебный репертуар только репродуктивными действиями. Уже в начальной школе необходимо формировать у учащихся привычку к сложным мыслительным действиям, прививая им любознательность и интерес к размышлениям и поиску решений, требующих интеллектуального напряжения.

*Общее понимание текста, умение делать самостоятельные выводы, понимать авторский замысел, поступки и чувства героев, связи между событиями*

Важно создать в классе благоприятную ситуацию для обсуждения вопросов, предполагающих самостоятельные умозаключения. Основой для них могут стать вопросы, выявляющие понимание общего смысла текста, авторской позиции: «О чём текст? Как его можно назвать? Что хотел сказать автор?» – они позволяют обозначить и обсудить разные точки зрения. При этом главным становится не сам выбор верного ответа, а обоснование этого выбора.

Необходимо чаще включать в урок формы работы, предполагающие активное обсуждение прочитанного. Каждый ребёнок должен получить опыт рассуждений, сравнений и критики разных точек зрения. При этом нужно учить детей подтверждать свои суждения текстом, обращая внимание и на те средства и языковые инструменты, которые используются для выражения отношений между различными объектами, событиями, характеристиками.

Также следует уделять внимание расширению словарного запаса учеников, касающегося чувств, переживаний, личностных черт и различных ситуаций взаимодействия людей, связанных с эмоциями. Развитие умения распознавать и называть свои и чужие чувства и черты характера способствует формированию эмоционального интеллекта учащихся.

*Умение видеть сюжет, пересказывать и рассказывать*

Работа с предметными средствами (иллюстрациями, карточками, схемами, планами) позволяет научить ребят понимать последовательность событий, что может быть полезным в том числе и при моделировании условий задачи. Необходимо выделять на уроке время, чтобы учить видеть сюжет, временные связи и переходы. Полезным может оказаться создание иллюстраций к тексту, слайдов, диафильмов и т.д. В ходе такой работы дети учатся выявлять отдельные события, сюжетные части; разделять их на главные и неглавные; уточнять своё понимание, детали (что и как расположено, как выглядят герои и предметы, о которых говорится; что означают те или иные слова). Такие виды учебной работы способствуют развитию умений вдумываться в условия заданий, соотносить друг с другом стандартные формулировки, открывая существенные логические связи и отношения между разными элементами задачи.

Заданий на применение информации из прочитанного текста за его пределами, в новых ситуациях, как уже говорилось, в КДР4 для детей с ОВЗ нет. Но в учебный процесс задания на использование знаний в практических ситуациях включать, безусловно, нужно.

*Отчёт подготовлен специалистами отдела мониторинга качества образования  
КГКСУ «Центр оценки качества образования».*